

N O R M A S P A R A A P R O N Ú N C I A
D O L A T I M C L Á S S I C O

Consagrado à pronúncia do latim, não poderia este número de CLASSICA deixar de apresentar o conjunto de normas a que tal pronúncia deve obedecer. Encontrando-se há muito esgotada a única monografia que até hoje se publicou em Portugal sobre o tema e não sendo fácil obter as que se têm editado no estrangeiro, tentaremos proporcionar aos nossos leitores um esquema do que seria, na época clássica, a pronúncia romana padrão. Em nota, daremos todos os esclarecimentos que se afigurem oportunos.

A. VALORES DOS FONEMAS

1. VOGAIS³

á [á] (port. <u>má</u>)	-	lat. <u>málus</u> (mau) ou <u>mālus</u> (macieira)
é ⁴ [é] (port. <u>pé</u>)	-	lat. <u>ēs</u> (és)
ê ⁴ [e] (port. <u>vê</u>)	-	lat. <u>ēs</u> (comes)
í [i] (port. <u>tí</u>)	-	lat. <u>līber</u> (livro) ou <u>līber</u> (livre)
ó ⁴ [ó] (port. <u>mó</u>)	-	lat. <u>ōs</u> (osso)
ô ⁴ [o] (port. <u>avô</u>)	-	lat. <u>ōs</u> (boca)
ú [u] (port. <u>tu</u>)	-	lat. <u>lūtum</u> (lodo) ou <u>lūtum</u> (reseda)
ý ⁵ [ü] (fr. <u>vu</u>)	-	lat. <u>hȳdrus</u> (hidra) ou <u>Hȳdrus</u> (Hidrunte)

2. DITONGOS⁶

ae ⁷ [ai] (port. <u>rei</u>)	-	lat. <u>aes</u> , <u>caelum</u>
au [au] (port. <u>mau</u>)	-	lat. <u>aurum</u> , <u>taurus</u>
ei ⁸ [e:i] (port. reg. e bras. <u>sei</u>)	-	lat. <u>eia</u> !
eu ⁸ [eu] (port. <u>meu</u>)	-	lat. <u>eurus</u> , <u>seu</u>
œ ⁷ [oi] (port. <u>boi</u>)	-	lat. <u>œstrus</u> , <u>proelium</u>
ui ⁸ [ui] (port. <u>fui</u>)	-	lat. <u>hui</u> !

3. SEMIVOGAIS OU SEMICONSOANTES⁹

- i [j] († port. via) - lat. ius, iniustus
u [w] († port. tua) - lat. uox, inuoco

4. CONSOANTES

a) Simples

- b¹⁹ [b], bilabial (port. bom) - lat. bibo, breuis
c¹⁰ [k], velar (port. cão) - lat. Cicero, clarus
d [d], dental (port. dá) - lat. Dido, aduersus
f [f], labiodental (port. foi) - lat. forfex, flumen
g¹¹ [g], velar (port. gato) - lat. gigno, ingratus
h¹² [h], aspiração (ingl. house) - lat. habeo, uah!
k¹⁰ [k], velar (port. capa) - lat. Kalendae
l¹³ [l], alveolar ou [ɹ], velar (port. lá, sol) - lat. lolium,
impleo, sol
m¹⁴ [m], bilabial (port. má) - lat. memor, templum
n¹⁵ [n], alveolar (port. nada) - lat. nanus, ignis¹¹, agmen
p [p], bilabial (port. pá) - lat. populus, plenus
q¹⁰ [k], velar (port. quando) - lat. quoque
r¹⁶ [r], alveolar (port. caro) - lat. rorifer, gratus
s¹⁷ [s], alveolar (port. sapo) - lat. susurrus, sestertius,
scrupus
t¹⁸ [t], dental (port. teu) - lat. totiens, tegit, transeo
x¹⁹ [ks], velar+alveolar (port. táxi) - lat. Xerxes, lex
z²⁰ [z], alveolar ou [dz], dental+alveolar (port. zebra ou † port.
desenhar) - lat. ziziphum

b) Geminadas²¹

cc, ll, ss, etc. - Pronúncia idêntica à das respectivas consoantes simples - lat. coccum, Lollius, esse, etc.

c) Aspiradas²²

- ch = gr. χ [kh] (± al. auch) - lat. charta, pulcher
ph = gr. φ [ph] (± al. pferd) - lat. philosophia
rh, rrh = gr. ρ̄, ρρ̄ [r̄] (± port. rato) - lat. rhetor, Pyrrhus
th = gr. θ [th] (± t enfático do ingl. : tea, to) - lat. thiasus,
hyacinthus

B. ACENTO²³

1. PALAVRAS TÓNICAS

a) Polissílabos

Têm acento na penúltima sílaba, se ela for longa (por natureza ou por posição)²⁴ - Romānus, sagitta; têm acento na antepenúltima sílaba, se a penúltima for breve - ocūlus, propitius

b) Dissílabos²⁵

Têm acento na penúltima sílaba - Rōma, ante, uīres

c) Monossílabos

Têm acento na única sílaba - lūx, fer̄

2. PALAVRAS ÁTONAS

Quando uma palavra átona se agrupa com a palavra tônica anterior (ênclide), o acento desta é deslocado para a última sílaba²⁶ - ui-
rum / uirumque , nobis / nobiscum

NOTAS

1. GUIMARÃES, A. J. Gonçalves - Breviário da Pronúncia do Latim. Coimbra, Impr. da Universidade, 1913. Apesar de desactualizado, a sua consulta é ainda útil.

2. Além de capítulos sobre a pronúncia em manuais consagrados à língua latina, poderão ser consultadas na biblioteca do departamento de Estudos Clássicos as seguintes monografias : ALLEN, W. Sidney - Vox Latina. The Pronunciation of Classical Latin. Cambridge, University Press, 1970 ; MAROUZEAU, J. - La prononciation du latin (Histoire, théorie, pratique). Paris, Les Belles Lettres, 1954.

3. Todas as vogais latinas eram orais. A pronúncia que se adopta, dada a impossibilidade de distinguirmos os tempos de emissão de longas e breves, apenas procura reproduzir o respectivo timbre. Para tal, podemos basear-nos em informações de gramáticos romanos, no estudo comparado das línguas românicas, etc. Sérvio, p.ex., diz-nos (H. KEIL - Grammatici Latini, vol. IV, p. 421 = G.L.K. IV, 421. Hildesheim, G. Olms, 1961²) : "Vocales sunt quinque, a e i o u. Ex his duae, e et o, aliter sonant productae, aliter correptae."

4. Segundo alguns estudiosos, é e ó seriam vogais breves fechadas, é e ó longas abertas. Em geral, porém, adopta-se timbre aberto para as breves e fechado para as longas, em conformidade com a articulação mais recuada das últimas, que, de certo modo, se assemelha a uma emissão mais prolongada.

5. Esta vogal foi tardivamente importada para transcrever o v grego. Antes usara-se apenas u. Daí as muitas explicações dadas pelos gramáticos, como esta de Terêncio Escauro (G.L.K., VII, 25) : "[...] cum quaedam in nostrum sermonem Graeca nomina admissa sint, in quibus euidenter sonus huius litterae exprimitur [...] , in eisdem hac littera necessario utimur."

6. No latim arcaico existiu o ditongo ou (p. ex., douco = duco), que seria pronunciado como o nosso ou da região duriense : [ou].

7. Alguns manuais estrangeiros indicam as pronúncias [ai] (port. cai) e [oi] (port. rói) para os ditongos ae e oe. Basta, porém, pensar um pouco para se ver a imprecisão de tal pronúncia. Com efeito, se na época arcaica se escreveu ai, oi, no período clássico ae, oe e na fase tardia da língua e (que sabemos haver sido também uma pronúncia regional), temos de estar em presença de transcrições diferentes de pronúncias diferentes. Consequentemente, como o português dispõe dos ditongos [ai], [oi] e [aj], [ɔi] e como as grafias arcaicas ai e oi parecem corresponder aos primeiros, será vantajoso utilizar os segundos para a leitura de ae e oe. Que tal critério não andará muito longe da realidade poderá inferir-se, p.ex., da análise fonética dos cinco fonemas, aliás fora do âmbito deste trabalho.

8. Estes ditongos são raros em palavras latinas do período clássico : ei era mais corrente no latim arcaico (ceius = ciuis, dei- uos = diuus, etc.) ; eu só quase se utiliza em helenismos (Eurípides, Euclides, etc.) ; ui pouco ultrapassa alguns casos de sinérese — a, que alguns autores chamam sinizese (cui a par de cuí, fuit por fút, etc.)

9. Trata-se dos fonemas tradicionalmente grafados j e y, consoantes que a língua latina desconhecia. O estudo da métrica é muito útil para se observarem as características ao mesmo tempo consonânticas e vocálicas das semivogais ou semiconsoantes latinas.

10. O latim dispunha de três símbolos para representar a oclusiva velar surda : c, k e q. Prisciano (G.L.K., II, 12) explica : "K enim et q, quamvis figura et nomine uideantur aliquam habere differentiam, cum

c tamen eamdem tam in sono uocum quam in metro potestatem continent.
Et k quidem penitus superuacua est : nulla enim uideatur ratio, cur
a sequente haec scribi debeat : 'Carthago' enim et 'caput', siue per
c siue per k scribantur, nullam faciunt nec in sono nec in potestate
eiusdem consonantis differentiam. Quero propter nihil aliud scri-
benda uidetur esse, nisi ut ostendat, sequens u ante alteram uocalem
in eadem syllaba positam perdere uim litterae in metro."

11. A pronúncia tradicional do latim considerava gn equivalente
a [n] (port. ninho) e gi equivalente a [z] (port. giz). Nada jus-
tifica a existência de [n] e [z] no latim clássico.

12. Embora saibamos que os romanos cultos do período clássico as-
piravam as vogais iniciais precedidas de h (=espírito áspido do gre-
go), caindo até em exageros que Catulo maliciosamente critica no seu
epígrama contra Árrio (Carm., LXXXIV), a verdade é que a aspiração
não era considerada pelas classes populares. Quanto ao h medial, nem
sempre teria sido pronunciado, conforme demonstram, por um lado, for-
mas do tipo de diribeo (<dis+habeo>) e, por outro, grafias medievais
como michi (por mihi). O h final corresponderia a uma ligeira aspi-
ração, por assim dizer inerente ao próprio valor exclamativo (tenten-
mos ouvir os nossos oh ! e ah!). Ora, se as observações dos escrito-
res romanos demonstram o artificialismo do problema e se outros ele-
mentos corroboram as suas informações, parece que poderemos negligen-
ciar a pronúncia das aspiradas, seguindo, aliás, uma propensão que as
línguas românicas testemunham.

13. Prisciano (G.L.K., II, 29) foi muito específico sobre os valo-
res do l : "L triplicem [...] sonum habet : exilem, quando geminatur
secundo loco posita, ut 'ille', 'Metellus' ; plenum, quando finit nomina
uel syllabas et quando aliquam habet ante se in eadem syllaba conso-
nantem, ut 'sol', 'silua', 'flauus', 'clarus' ; medium in aliis, ut 'lec-
tum', 'lectus'." Relativamente à consoante simples, a de que nos ocu-
pamos agora, bastará pronunciá-la como em português, que também dispõe
dos fonemas que Prisciano considerava com sonum plenum (l velar) e
sonum medium (l alveolar).

14. Com a sua habitual minúcia, Prisciano (G.L.K., II, 29) distingue
três tipos de m : "M obscurum in extremitate dictionum sonat, ut 'tem-
plum' ; apertum in principio, ut 'magnus' ; mediocre in mediis, ut 'um-
bra'." Seja, porém, qual for a posição do m latino, o seu ponto de ar-
ticulação não se altera, pelo que pode pronunciar-se como o m portu-
guês, sem nasalar as vogais precedentes (ressalvada a inevitável aco-
modação). No que respeita ao m obscurum, o gramático regista um facto
que o estudo das inscrições, da métrica e das línguas românicas igual-
mente comprova : o m final quase se não fazia ouvir.

15. O n apenas levanta um problema de ordem teórica, visto que, ao
velarizar-se antes de velar, passa a ter o som que se representa por
[ŋ]. É um facto a que Ácio já se mostra sensível, ao grafar gg por
ng, à semelhança dos γγ helénicos. Trata-se, meramente, de um caso de
acomodação, que também se verifica na nossa língua. Podemos, por isso,
pronunciar o n latino sem qualquer preocupação que não seja a de não
nasalar as vogais anteriores.

16. Sabemos, com grandes probabilidades de aproximação, qual o som
da canina littera, um r "rolado", idêntico ao de certas regiões do nos-
so país. Todavia, seguindo o princípio de evitar exageros, podemos pro-
nuncia-lo com a articulação que lhe dermos em português.

17. O s latino era surdo, em qualquer posição. Importa, portanto,
corrigir a tendência para o sonorizar em posição intervocálica. Quan-
do final, o s mal se faria ouvir, segundo se depreende de certos er-
ros gravados em inscrições. Esta tendência ainda se manifesta em
línguas românicas, u.g., no português do Brasil e de África ou no cas-

telhano da Andaluzia.

18. A pronúncia do t merece dois reparos : não se deve sonorizar o t final, lendo-o d, e não se deve considerar sibilante surda o t seguido de i, lendo o grupo como ci [si]. O latim conheceu estes valores, em pronúncias regionais ou tardias, mas não devemos esquecer que procuramos reproduzir os fonemas do latim clássico.

19. Embora o x possa equivaler a cs ou gs (p. ex., apex / -cis ou lex / -gis), a verdade é que a surda ensurdece o g, pelo que a pronúncia poderá ser [ks] em qualquer dos casos. A mesma razão leva alguns autores a aconselharem que bs se leia ps. Neste caso, porém, a obediência à lógica afigura-se muito bizantina.

20. Tal como o y e as consoantes aspiradas (cf. notas 5 e 22), o z foi tardivamente importado para transcrever o χ grego. Antes usara-se s, ss, etc. Sendo divergentes as opiniões acerca da pronúncia do χ e, consequentemente, do z, propomos que a letra latina se leia [dz] ou, de preferência, apenas como sibilante sonora [z]. Inclinamo-nos para a segunda opção, tendo em conta que a sibilante é o factor mais constante em todas as pronúncias e grafias, e que foi ela que prevaleceu nas línguas românicas e no grego moderno.

21. Os gramáticos latinos registaram (cf., p. ex., nota 13) e o estudo comparado das línguas românicas confirma que estas consoantes eram pronunciadas de modo diferente das consoantes simples correspondentes ; mas, como seria difícil tentarmos articular a duplicação que W. S. Allen (op. cit., p.11) muito bem exemplifica com as palavras inglesas rat-tail, hop-pole, bus-service e unnamed, podemos pronunciá-las sem atender à geminação. Devem rejeitar-se, porque nada comprova a existência de tais pronúncias no latim clássico, alterações do tipo ecce [ekke] lido [ekse] ou [ese], adoptadas na pronúncia tradicional.

22. Trata-se, uma vez mais (cf. notas 5 e 20), de importações tardias para transcrever o χ, o y, o þ e o ð helénicos. Antes utilizava-se c, p, r e t. Visto que em português não existem consoantes aspiradas, sugerem-se valores aproximados.

23. Tudo indica ter o acento latino do período clássico carácter musical. Porque não sabemos emití-lo e porque na época de Sérvio já era intensivo — "accentus in ea syllaba est quae plus sonat" — (G.L.K., IV, 426), podemos reproduzi-lo como tal, isto é, à semelhança do acento português.

24. Para os leitores menos versados na matéria, três definições que para os outros serão redundantes :

- sílaba longa por natureza é a que tem uma vogal longa por natureza ou um ditongo (dí-co, au-rus) ;
- sílaba longa por posição é aquela em que a uma vogal breve se seguem duas consoantes ou consoante dupla (lit-te-ra, bú-xum) ;
- sílaba breve é a que tem uma vogal breve (pi-us, fér).

25. Os dissílabos do tipo istoc, istuc, illac, illic, illinc, etc. conservam o acento na sílaba em que incidia quando eram trissílabos (... + ce), isto é, na última, antes penúltima. Os advérbios lá e ali (port.), allá e alli (esp.), là e li (ital.) comprovam os comentários dos escritores romanos sobre o assunto.

26. Apesar de certas divergências, a opinião mais seguida pelos gramáticos latinos era a que, p. ex., Sérvio registou nos seus comentários à Eneida (I, 116) : "syllabis ultimis, quibus particulae iunguntur, accentus tribuitur, ut 'musaque', 'illene', 'huiusue', sic ergo et 'ibidem'." As exceções devem-se a motivos análogicos.